

of those journals cannot be expected to have that special knowledge which alone would enable them to detect the fallacies of which many of their correspondents, well-meaning though they be, are guilty. And if such a man has the ear of an influential journal, and gets his remonstrance inserted in its columns, however inconclusive the arguments he brings forward may be, it only serves to exclude any further and, perhaps, better-reasoned communication on the topic. But I have especially to lament, as Mr. Gould, in his ‘Birds of Great Britain,’ has done before me, that the Acclimatization Society established among us did not use its influence to restrain the destruction of the Sand-Grouse. Volunteers for naturalization as they were, they had a peculiar claim on its sympathies. Yet, instead of taking any step in that direction, this body confined itself to discussing at its annual dinner the merits of the species as an article of food—merits on which a score at least of the officers engaged in the late Chinese war were already able to pronounce. Had the Society exerted itself in the manner that might have been expected of it, my map would probably not have presented the dismal array of names which fringes the eastern shore of our island, and my readers would have been spared much pain in conning over the blood-stained roll which records the second irruption of *Syrrhaptes paradoxus* into England.

Magdalene College, Cambridge, March 1864.

XVII.—*Letters, Extracts from Correspondence, Notices, &c.*

WE have received the following letters addressed “*To the Editor*” :—

5 Peel Terrace, Brighton, November 24, 1863.

SIR,—On the 19th September, as a man was watching his nets, near “the Dyke,” the highest ground on these downs, a

mentioning that a gentleman had shot an example of *Syrrhaptes* in the beginning of that month. Now, considering the season of the year, the death of that one bird could have no appreciable effect on the species at large; I therefore consider blame in this case to have been somewhat unnecessarily applied, the more so since the person in question showed that he turned the specimen to good account by the intelligent notice he published respecting it. Had the like sarcastic remarks been made some months earlier, good might have followed. These were much too late.

party of six Knots (*Tringa canutus*) came across, and all were secured at the same pull. If we take four as the supposed number of eggs laid by this bird, we have here the whole family, which had, most likely, that very day arrived from their breeding-ground in some unknown land, concerning the situation of which I wish they could tell us. What took them into the net I cannot make out: I have known many birds do the same, without any apparent object. A Hobby (*Falco subbuteo*), now alive in my possession, was thus caught: the "reason why" *he* went there we understand; but what takes Knots and Crossbills, &c., in? The only motive I can assign is curiosity—fatal to many besides the tribe of Aves. It is very strong, we are aware, in some species. I have seen a good deal of rearing birds from the nest, and am often astonished to observe with what different dispositions and characters they are hatched, which variations they preserve through life. I find in the same brood the greedy, the quarrelsome, the timid, and the mischievous. Of some Lesser Black-backed Gulls (*Larus fuscus*) kept in my garden, the prevailing characteristic of Mr. Jack is mischief; and his tricks, if related, would fill a small book—too much, therefore, for the patience of your readers: Bob, one of his companions, on the contrary, is the most quiet, unobtrusive creature possible—presenting the most marked difference. But to return to our Knots: a male and female of these were put into Swaysland's aviary, where I saw them. Certainly, if Sterne had applied to them in the place of the Starling, we should have lost a very pretty bit of sentiment; for instead of "We can't get out," it was nothing but "We are ready to stop in," and this at once apparently regardless of everybody. I never saw anything like their tameness and affection towards each other.

Two Fire-crested Wrens (*Regulus ignicapillus*) were obtained by Mr. Swaysland, in his garden, October 15, three being observed, all in company with Cole-Tits (*Parus ater*). One of the latter only was seen to enter the net; on going up, however, a *Regulus ignicapillus* was also found; another flew in, a few minutes after; a third escaped. Comparing these with about a dozen specimens of the common sort (*Regulus cristatus*), I was surprised to find that the epithet "fire-crested" would apply

with much greater force and propriety to many of them. But, in addition to the black bands on the cheeks, there is a beautiful broad blush of orange-red round the neck of the rarer *Regulus*, which is absent in *Regulus cristatus*. I dislike changes of name; yet "Fire-crested" appears to convey a wrong impression. Young naturalists fall in with a bright-crested male of one kind, and fancy that it is the other. I find, in my notes, the capture of a *Regulus ignicapillus* on the Dyke-road, near Brighton, recorded, 29th October 1853; and Mr. Swainsland tells me of a fourth instance many years before. These are all the cases of its occurrence that I can give in these parts.

A Crested Lark (*Alauda cristata*) was also brought in by a bird-catcher, from near Shoreham, alive, 20th October, as I saw the same day. If Mr. Morris's Sussex example counts as the second (though no particulars have been given), this would be the third time of its appearance in this country. I have reason to believe there have been more passing over this autumn.

Lastly, a Sea Eagle (*Haliaëtus albicilla*) was shot on the beach near New Shoreham, 12th November. It had been sailing in the air over the church, and is said to have weighed 10 $\frac{1}{4}$ lbs. This is a quarter of a pound more than the bird killed, February 1858, at Arundel.

One of these Eagles appears to visit this neighbourhood every two or three years, as I have a memorandum of the death of another from an ornithological friend, 23rd February 1860, who states that it met its end not far from the Lighthouse, Seaford, a few days before. Their destruction I mention with regret.

I am, Sir,

Yours, &c.,

GEORGE DAWSON ROWLEY.

Lyon, le 29 Novembre, 1863.

MONSIEUR,—Plusieurs ornithologistes se sont élevés contre la tendance de quelques auteurs à multiplier le nombre des espèces, et cherchent au contraire à le diminuer autant que possible. D'autres, voulant éviter ces deux excès, y tombent quelquefois sans le vouloir. Les nombreux mémoires qui ont été publiés,

il y a peu d'années, sur la question de l'espèce, n'ont pas complètement remédié à cet état de choses. Car, sur ce point, il est plus facile d'établir des théories que d'en faire l'application, et l'on peut dire sans trop se hasarder, que les naturalistes ne seront jamais d'accord sur le nombre d'espèces dont se compose la faune d'une localité. Toutefois, loin d'embrouiller la science, n'est-il pas plus profitable de décrire comme espèces toutes les races ou variétés locales, pourvu qu'elles présentent des caractères appréciables et constantes ? Peu importe que la *Pica mauritanica* soit ou non une race de la *Pica caudata* d'Europe. Que fera-t-on de la *Pica leuconota* de Brehm, qui a été observée en Suède et en Norvège par M. Meves (Öfvers. af K. Vet. Ak. Förhandl. 1860, p.192), et que j'ai trouvé sur notre marché de Lyon ? Quand il sera démontré que ce n'est qu'un âge différent de la Pie d'Europe, ou une variété du même oiseau, alors seulement on pourra la faire disparaître de la série des espèces. Pour ne pas trop nous appesantir sur une question qui nous menerait trop loin du sujet qui l'a motivé, contentons-nous de signaler encore un autre désavantage de l'application trop sévère du principe de la réduction des espèces ; c'est de nous faire négliger une foule de formes ou de races, auxquelles on n'a attaché jusqu'à présent très peu d'importance. De ce nombre est la *Starna palustris*, Demeezemaker. Voici ce que m'a écrit à ce sujet cet ornithologiste distingué :—

“ Bergues, le 27 Mars, 1863.

“ L'an dernier, vous avez eu la bonté de m'envoyer une variété de Perdrix de couleur un peu gris-cendré. Connaissez-vous son origine, et croyez-vous qu'on en trouve encore de semblables dans la localité d'où elle vient ?* Je vous fais cette demande, parce que depuis une quinzaine d'années je remarque une espèce ou race de Perdrix qui a du rapport avec celle-ci, et dont la couleur dominante est un gris-bleuâtre moins ondulé de roussâtre que la vôtre. Cette race existe dans notre pays. En voici l'histoire. Cette Perdrix se trouve dans une contrée d'une dizaine

* L'oiseau dont il est question ici a été trouvé au marché de Lyon, mais sans aucune indication sur son origine. Un autre exemplaire, acheté également au marché de Lyon, est, si je m'en souviens bien, un peu plus fort de taille que le premier.—L. O.-G.

de kilomètres de largeur sur une quinzaine de longueur bornée au nord par la mer, à l'ouest par la route de Bergues à Dunkerque, au sud par le canal de la Basse-Calène, et à l'est par la Belgique en dépassant la frontière de quelques kilomètres. De cette espèce, une trentaine de sujets ont été tués à ma connaissance, tant jeunes qu'adultes ; tous les jeunes étaient identiquement semblables, et tous les adultes également semblables entre eux. Ceux-ci ont le jaune de la tête et de la gorge comme la Perdrix ordinaire, ainsi que le fer à cheval de la poitrine ; mais les couleurs en sont très-pâles, comme dans l'individu que j'ai reçu de vous. Cette espèce ou race est connue des chasseurs du pays, qui l'appellent *Perdrix de marais*. Il est vrai que le terrain sur lequel on la trouve se compose en partie de terres basses et de marais desséchés ; mais on ne la trouve jamais dans les marais proprement dits. Les deux premières que j'ai vues avaient été tirées du même coup de fusil, ce qui me portait à croire qu'il y en avait une compagnie entière. C'était à peu de distance au-delà de la frontière de Belgique. Peu de temps après j'en ai tué deux individus isolés ; il semblait qu'elles ne recherchaient pas les Perdrix ordinaires, ou qu'elles en étaient rebutés. Huit jours après, mon fils en a tué encore une aussi isolément, et successivement des chasseurs m'en ont envoyé en communication. Au mois de Février dernier, il y en avait une au marché de Dunkerque ; une compagnie entière existait près de Bergues il y a deux ans, mais elle a bientôt été détruite. Un de nos gardes en a vu ensemble au mois de Janvier (1863). Enfin douze sujets, tant jeunes qu'adultes, ont été préparés dans le pays.

“ Il me semble que ces Perdrix, se reproduisant toujours sous la même livrée, ne peuvent pas plus que la *Perdrix de montagne* (dont je ne connais que deux exemplaires tués dans le Pas de Calais), être considérés comme variété de la Perdrix grise.”

Je dois à l'obligeance de Monsieur Demeezemaker un jeune sujet de cette Perdrix, qui offre les caractères suivants :—

Même disposition de couleurs que dans la *Starna cinerea*. Les taches longitudinales du bas du corps sont mieux marquées et plus apparentes, attendu qu'elles sont d'un blanc assez pur, et rehaussées de chaque côté par une teinte noire assez foncée. Les teintes générales sont un gris-cendré, un peu bleuâtre.

Gorge d'un blanc-terne. Rectrices au nombre de 16, et tirant au café au lait sombre.

Agreez mes salutations respectueuses.

Votre dévoué,

LÉON OLPH-GALLIARD.

Florence, Mars 1864.

MONSIEUR,—En vous communiquant les renseignements suivants, j'ai cru me rendre en quelque manière utile à la science, et vous m'obligerez beaucoup si vous voudrez bien l'insérer dans votre accrédité journal ornithologique 'l'Ibis.'

Dans ces dernières années j'ai eu la favorable occasion d'acquérir deux espèces d'oiseaux qui viennent enrichir la faune ornithologique de la Toscane, et qui n'avaient été encore trouvées dans cette partie centrale de l'Italie, d'après ce que l'on a dit jusqu'ici, et même d'après l'ouvrage sur l'ornithologie de la Toscane du célèbre Professeur Paul Savi.

La première de ces deux espèces est l'Aigle de Bonelli, *Falco (Pseudastur) bonellii*, Temm., dont j'ai reçu un individu à la fin du mois de Novembre 1861, et l'autre dans le mois de Décembre 1862, qui tous les deux furent tués dans la ferme royale de Coltano près de Pise.

Ces Aigles étaient deux femelles en livrée de jeunesse ; mais j'ai été fort étonné de voir, dans les premiers jours de Février de l'année courante, mis en vente au marché public, un individu mâle adulte. Je m'approchai aussitôt pour en traiter l'achat, dans le but d'enrichir ma collection d'un objet ainsi intéressant ; mais quelle fut ma surprise, lorsque en examinant avec soin l'oiseau, je m'aperçus qu'on avait lui arraché les plumes des ailes et de la queue, de sorte à ne pouvoir déterminer que le sexe !

Le vendeur m'assura que de ces oiseaux en furent trouvés deux individus dans un bois très-épais dans la province du Mugello, mais qu'il ne fût possible d'en tuer qu'un seul ; l'autre, probablement la femelle, on l'a vu rôder pendant deux ou trois jours dans les bois des environs, mais qu'en suite elle disparut. Le même vendeur ajouta que par les assauts de ces deux Aigles on avait perdu quelque petit agneau et plusieurs pigeons, par

cela on leur donna la chasse, laquelle ne procura qu'un seul individu.

La seconde espèce que j'annonce est la *Caccabis petrosa* (Gmel.), trouvée de même par moi au marché public le 19 Décembre 1863, et qu'avait été tuée le 17 du dit mois dans les montagnes aboutissantes au Maremmes Toscanes, avec la *Caccabis rufa*, Linn., et dont je n'aurais parlé parce qu'il aurait pu arriver qu'abordant sur les côtes de la Toscane des vaisseaux provenants de Sardaigne et de Sicile, dans lesquels on transporte souvent de ces oiseaux en grand nombre, l'individu en question se fût délivré de l'esclavage ; mais la perfection de la livrée qui ne portait aucune trace de domesticité m'en a fait douter.

Dans l'année présente, à la même époque et dans la même localité, ont été pris trois autres individus, dont deux mâles et une femelle, ce que m'autorise à la regarder comme une espèce qui vient s'ajouter au catalogue des oiseaux de la Toscane.

Je profite de cette occasion pour annoncer qu'aussi en Toscane on trouve la *Caccabis græca*, Briss., dont M. Savi doutait, quoique assuré de ce fait par plusieurs chasseurs, ce que m'a été répété par un de mes amis, médecin et ornithologiste distingué, qui en a tué plusieurs fois sur les hautes montagnes limitrophes aux campagnes Romaines.

Cependant en vous priant de vouloir me pardonner la liberté de vous adresser la présente, j'ai l'honneur d'être

Votre très-humble serviteur,

H. BENVENUTI.

Porto S. Giorgio (Marche), March 16, 1864.

SIR,—Pending the publication of observations by Professor De Filippi, of Turin, on a *Syrrhaptes paradoxus* shot in the neighbourhood of Novara (Piedmont) about the middle of February of the present year, it has struck me that, since the article which has been announced in the last two Numbers of the 'Ibis' has not yet been published, this notice might not be altogether void of interest. The specimen in question is a female, and has been placed in the Museum of the University of Turin. Another specimen of the same species was obtained, in July last, in the neighbourhood of Rimini. It had one wing broken by the shot,

and was kept for a time alive, but motionless and indifferent to surrounding objects, and died after a few days. This specimen (which is in the worst possible condition) is preserved at Imola, near Bologna, in the collection of a certain Signor Liverani. I noticed that in it the yellow on the throat and on the sides of the head is very vivid, that the fore part of the neck and the breast are not spotted, and that the filaments of the wings and tail are not very long.

I remain, Sir, &c.,

Dr. THOMAS SALVADORI.

The Rectory, Breadsall, near Derby,
23rd January 1864.

SIR,—A very fine adult male of “Bewick’s Swan” (*Cygnus bewickii*) was shot, on the 18th inst., on the Trent, at Newton-Folney, near Burton-on-Trent, by G. A. Smallwood, Esq., of the Rock, Newton-Folney. When killed, it was in company with a pair of Trumpeter Swans. The specimen has been most admirably preserved by Mr. John Cook, bird-stuffer, Market-place, Derby, in whose shop I saw it yesterday.

I am, yours faithfully,

H. HARPUR CREWE.

The following extracts are from a letter of Mr. Tristram, dated Jericho, 4th January 1864:—

“We have now been five weeks in Palestine, and our first month’s work, which we did not expect to be very successful or interesting, has been such as to satisfy our moderate anticipations. It has been spent on the road between Beyrout and Jerusalem, and most of it in rainy and often bitterly cold weather.

“The last few days we have spent in the Jordan-valley. Here we have entered upon a new field, which has surpassed our most sanguine hopes in abundance, if not in variety. In *Raptores* we have seen everything, and killed nothing. This result we attribute to the clearness of the atmosphere, which deceives us and leads us to fire at too great a distance, and, perhaps, also has an elevating effect upon the shot (!). The Common Buzzard, Marsh-Harrier, and Kestrel are the only captures.

"*Athene meridionalis* is very common. I have got half-a-dozen specimens; also one very fine Owl with naked tarsi, which I do not know.

"We have also a Raven which I do not know, but it may be one of Heuglin's African species. We found it in one place associating with the Common Raven. The most interesting birds on our list of captures are, *Ixos xanthopygius*, *Cinclus aquaticus*, *Saxicola lugens*, *Garrulus melanocephalus*, *Picus major*, var.*, *Hirundo savignyi* (common all winter on the coast), *Alcedo rudis*, *Parus major* (var.?), *Cisticola schænicola*, *Phænicopterus antiquorum*, *Cygnus musicus*, *Charadrius asiaticus*, *Larus ichthyaëtus*, and *Larus audouinii*. It is curious to find the Fieldfare along with *Ixos xanthopygius* and numbers of *Sylvia atricapilla*—all the males of the latter having in winter what is considered the female plumage. In the last three days we have been very hard at work, and our list already comprises *Ixos xanthopygius*, *Crateropus chalybeus*, *Nectarinia osea*, *Ammoperdix heyi*, *Amydrus tristrami*, *Halcyon smyrnensis*, *Drymæca gracilis*, *Regulus modestus*, *Phyllopneuste*, sp.?, *Saxicola eurymelæna*, *Ammomanes*, sp.?, *Turtur ægyptiacus*, and one or two others which I expect will prove new. All the above we have found in tolerable abundance. The *Nectarinia osea* is a lovely bird, as one sees him glancing in the sunlight in pursuit of his mate from bush to bush; he is something like the Long-tailed Tit in his actions.

"The weather here is very hot—warmer than the finest summer days in England. We have taken four species of Bats: one a large animal, 14 inches from wing to wing; another with a tail longer than his body. In other mammals we have not been very successful. Wild boars, ichneumons (the Egyptian species), two species of rats, a mouse with a bristly back, and a mole very different from ours, are all my list comprises. Four or five species of fish, two or three of serpents, four or five batrachians, and nearly a dozen of lizards comprise our catalogue of cold-blooded Vertebrates. But, as it is the worst season for them, we may expect much hereafter from this beginning.

"Lowne reports 220 species of plants collected in flower, and

* Probably *Picus cruentatus*, Antinori.—ED.

various *Coleoptera*; and in land-shells we have done very well. Our geological collection has been satisfactory, as fossils have been found everywhere, but all of the same character,—I think triassic. Next week we propose to start for the south and east sides of the Dead Sea, as far up as Kerak. Of course we shall have but little opportunity of naturalizing here; but it will be a great success to be able to get there at all.

“With the exception of *Cypselus galileensis*, which we cannot find, we have already secured specimens of all the species which have been mentioned by former travellers in Palestine.

“P.S.—January 7th. I have shot before breakfast this morning two *Hirundo rupestris*; and in the rocks, six of a new species of Swallow, very like it, but nearly black, and twice its size; also three specimens of a bird with the habits and actions of a Red-start, but lead-coloured body and jet-black tail. We added, today, to our list a hare, two specimens of a marmot, and a *Pterocles senegalensis* (?)”

Subsequent letters from Mr. Tristram announce the return of the party to Jerusalem in the beginning of February, and that a selection of the most noticeable objects from the bird-collection had been despatched to the “Editor of the Ibis,” by the hands of Mr. Medlycott, who was leaving the party. The number of skins collected up to that time amounted to about 750. About the 21st of the month they were intending to leave Jerusalem again for the Sea of Galilee and Land of Bashan—an excursion that would probably take them about two months. In the next Number of this Journal we hope to be able to give our readers some account of the principal novelties contained in Mr. Tristram’s collection.

Herr v. Pelzeln mentions, in a letter from Vienna, that the Imperial Zoological Cabinet had lately acquired, through one of the Catholic missionaries in the Bari Negro-land, in Central Africa, a specimen of the interesting Courier (*Hemerodromus cinctus*) figured in the 5th volume of ‘The Ibis’ (pl. 1).

The last accounts of our correspondent Freiherr Th. von Heuglin are dated the 4th June 1863, from Lake Rek, on the White Nile, whither he had accompanied Madame Tinneh and her daughters. He had been very dangerously ill from dysentery and scurvy, and had been left behind by his party, who were some ten days' journey ahead of him; but, having recovered to some extent, had set out to rejoin them. V. Heuglin's latest ornithological news is given in Cabanis' Journal, pt. iv. 1863.

Dr. G. Hartlaub sends us the following provisional list of a collection of birds lately made in the Feejee Islands by an expedition, "half mercantile, half scientific," sent out by Messrs. Cesar Godefroy & Co., of Hamburg:—

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1. <i>Astur rufitorques</i> , Peale. | 18. <i>Ptilonopus mariæ</i> . |
| 2. <i>Leucocerca lessonii</i> *, Gray. | 19. — <i>fasciatus</i> . |
| 3. <i>Artamus mentalis</i> , Jerd. | 20. — <i>luteovirens</i> . |
| 4. <i>Zosterops flaviceps</i> , Peale. | 21. <i>Ardea sacra</i> . |
| 5. — <i>analoga</i> , H. et Jacq. | 22. <i>Ardeola patruelis</i> . |
| 6. <i>Ptilotis carunculata</i> . | 23. <i>Totanus brevipes</i> . |
| 7. <i>Myzomela nigriventris</i> ,
Peale. | 24. <i>Charadrius longipes</i> . |
| 8. — <i>solitaria</i> , Puch. | 25. <i>Rallus philippensis</i> . |
| 9. <i>Erythrura pealii</i> , Hartl. | 26. <i>Zapornia umbrina</i> . |
| 10. <i>Aplonis marginalis</i> . | 27. <i>Porphyrio</i> , sp. |
| 11. <i>Cuculus simus</i> , Peale. | 28. <i>Anas superciliosa</i> . |
| 12. <i>Coriphilus fringillaceus</i> . | 29. <i>Phaëton æthereus</i> . |
| 13. <i>Platycercus splendens</i> , Peale. | 30. <i>Sula fiber</i> . |
| 14. — <i>personatus</i> †, Gray. | 31. <i>Sterna panaya</i> . |
| 15. <i>Columba vitiensis</i> , Peale (?). | 32. — —, sp. |
| 16. <i>Carpophaga latrans</i> , Peale. | 33. <i>Anous leucocapillus</i> . |
| 17. <i>Peristera erythroptera</i> . | 34. <i>Gygis</i> —, sp. ‡ |
| | 35. <i>Procellaria cærulea</i> (Gm.). |

* This is by no means a *Leucocerca*, but a very curious form to be separated generically.

† This is not a younger bird of the former, but a very distinct species.

‡ "Alba unicolor, dorso vix conspicue canescente; fascia nuchali utrinque per oculum circumscripte nigra, rostro pedibusque nigris."